

OCHO SUR DENIES IDL, SERVINDI AND ALLIED OUTLETS REGARDING THE LEGAL PROCESS

17 May, 2024



OCHO SUR DESMIENTE A IDL, SERVINDI Y MEDIOS ALIADOS CON RELACIÓN A PROCESO LEGAL

Ante la nueva información difamatoria difundida por el Instituto de Defensa Legal (IDL) y sus medios aliados bajo el título "Empresa Ocho Sur P contra las cuerdas", cuyo objetivo es dañar a la empresa, aclaramos lo siguiente:

Es falso que Ocho Sur P se encuentre "contra las cuerdas", sino todo lo contrario. El proceso judicial de amparo al que se hace referencia en la referida nota es una nueva demanda sin ningún sustento, que ya ha sido declarada improcedente en primera instancia por el Sexto Juzgado Constitucional de la Corte de Superior de Lima el 11 de diciembre de 2023; que desestimó las pretensiones de las ONG IDL, KENE y organizaciones aliadas. Son estas organizaciones quienes han apelado la decisión de primera instancia que dio la razón a Ocho Sur. Estamos seguros que la declaración de improcedencia será confirmada en esta instancia de apelación, por ser lo que el Código Procesal Constitucional expresamente dispone.

El abogado de Ocho Sur, con su disertación clara y concisa demostró a los jueces de la sala que las acusaciones planteadas por estas ONG carecen de asidero legal y que ya fueron desestimadas previamente por la OEFA y también por el Tribunal Constitucional, lo que demuestra la mala fe procesal de las ONG demandantes y el abuso que realizan de los recursos legales.

Asimismo, el abogado de nuestra empresa dejó al descubierto el total desconocimiento de la normativa ambiental y de los instrumentos de certificación ambiental por parte del abogado de los demandantes, pues a Ocho Sur se le aplica un Programa de Adecuación Medio Ambiental (PAMA) y no un Estudio de Impacto Ambiental (EIA), tal como ha sido confirmado por las autoridades competentes en última instancia.

Finalmente, el abogado de Ocho Sur instó a los magistrados a no dejarse sorprender por el "modus operandi" de estas ONG que lucran creando falsas denuncias contra inversiones privadas, formales y respetuosas de la ley, recordando que ellas habrían promocionado y/o estarían detrás de más de 14 casos entre denuncias y procesos legales en contra de Ocho Sur, casi todos ya desestimados, tratando de hacer un uso abusivo de la Fiscalía y el Poder Judicial para dañar a la empresa.

Con la publicación de la mencionada nota de prensa de las ONG IDL y KENE junto con otras organizaciones aliadas, se pone en evidencia el intento de presionar políticamente y de modo ilegítimo a las autoridades fiscales y judiciales para imponerles a través de sus medios de prensa decisiones arbitrarias y que no se ajustan a la ley. Afortunadamente, gran parte de la opinión pública y autoridades a todo nivel ya conocen como actúan estas organizaciones.

Ocho Sur reitera su protesta por esta nueva acción difamatoria e insiste en la necesidad de generar oportunidades de diálogo encaminadas a enfrentar conjuntamente los verdaderos problemas de Ucayali y del resto de la Amazonía: pobreza, infraestructura, deforestación, actividades ilícitas, informalidad entre otras.

"Pucallpa, mayo de 2024

About the new defamatory information contained in a press release disseminated by the Institute of Legal Defense (IDL) and its allied outlets under the title “Company Ocho Sur P Cornered” aimed at damaging the company, we clarify the following:

1. It is false that Ocho Sur P is “cornered”, in fact it is quite the opposite. The judicial appeal process referred to in such note is another groundless lawsuit, **which has already been dismissed in first instance** on December 11, 2023 by the 6th Constitutional Court of the Superior Court of Lima that rejected the claims filed by NGOs IDL, KENE and their allied organizations. These organizations are the ones that have appealed the court decision in first instance in favor of Ocho Sur. We are sure that the inadmissibility will be confirmed in this appeal stage because it is what the Constitutional Procedure Code expressly stipulates.
2. The clear and conclusive arguments of Ocho Sur's attorney proved the judges in the courtroom that the accusations raised by such NGOs lack legal basis in addition to being previously dismissed by the OEFA and also by the Constitutional Court, which evidences the procedural bad faith of the plaintiff and their abuse of legal resources.
3. Likewise, our attorney unveiled the total lack of knowledge of environmental regulations and certification instruments by the plaintiffs' lawyer, since an Environmental Adequacy Program (PAMA) applies to Ocho Sur, not an Environmental Impact Assessment (EIA), as confirmed by the competent authorities in last instance.
4. Finally, Ocho Sur's attorney urged the judges not to be astounded by the “modus operandi” of these NGOs that profit by creating false complaints against private, formal and law-abiding investments. The attorney also helped them remember that these NGOs would have promoted and/or would be behind more than fourteen (14) cases related to complaints and legal actions against Ocho Sur, almost all of them already dismissed, in their attempt of using abusively the Prosecutor's Office and the Judiciary with the sole purpose to damage the company.

With the publication of the aforementioned press release by IDL and KENE together with other allied organizations, their attempt to put political and illegitimate pressure on tax and judicial authorities is evident by imposing arbitrary decisions that do not comply with the law through their outlets. Fortunately, a large part of the public opinion and authorities at all levels already know how these organizations operate.

Ocho Sur strongly raises its voice, yet again, against this new defamatory action and insists on the need to generate opportunities for dialogue aimed at jointly facing the real problems of Ucayali and the rest of the Amazon in terms of poverty, infrastructure, deforestation, illicit activities, and informality, among others.

[**Download press release PDF**](#)